

(附录三) 「教会地方立场」的商榷

(黄迦勒)

一、我对教会地方立场的看法有所改变

一个地方仅有一个教会，且以地方之名称呼该地的教会，这在圣经中乃是不争的事实。一直到第一世纪末叶，主耶稣命使徒约翰写信给当时在小亚西亚的七个教会，仍以地方之名称呼。我蒙恩之后，将近五十年之久，仍然坚信以地方为设立教会的根据，并且为此著书「教会的真理和实行」，其中有两章论到：「教会的立场和(设立)的条件」和「教会立场实行上的问题」，竭力为所信的「教会立场」辩护。直到晚近一、二十年，才从与坚持「地方立场」的人们接触经历中，渐渐发现许多值得商榷的问题点，因而有所保留。

二、教会地方立场并非圣经真理

查遍全部圣经，没有一处记载有关「教会地方立场」的真理教导。倪柝声弟兄倡导「教会地方立场」，认为一个地方仅有一个教会，才能向世人见证基督徒的合一，但是他这个看法，有颠倒本末、倒因为果之嫌。我个人认为，主耶稣所教导的「弟兄相爱」(约十三 24~25)和使徒保罗所教导的「竭力保守圣灵里的合一」(弗四 3)才是合一的根源，而「一个地方仅有一个教会」充其量不过是达到正常合一的外表，不能把它当作合一的因素。

三、教会地方立场在圣经中仅仅是事实榜样

正如「凡物公用」(徒二 44~45)一样，「一个地方一个教会」也是教会初期的好榜样。问题乃在于，榜样虽好，但信徒们因为堕落败坏的旧人天性，使得好榜样有碍难效法之处。「凡物公用」的好榜样，不久就被亚拿尼亚夫妇破坏了(徒五 1~3)，圣经虽然没有记载其他的事例，但从其后的耶路撒冷教会变得贫穷缺乏看来，正足以说明「凡物公用」的失败。中国的「耶稣家庭」立意虽好，同样也免不了失败终结。与此相同，「一个地方一个教会」的榜样虽然理想，却被人性腐化了。两千年的教会历史，也证实了这个立场无法坚持。

四、教会地方立场并不是主的恢复

今天有一班信徒高唱「主的恢复」，并以站住「教会地方立场」为恢复的标榜。其实，他们所恢复的不过是教会的外表名称，并未恢复教会合一的内里实际。凡是高举「教会地方立场」的人，在他们中间分门结党的现象越演越烈，分而又分，可悲亦复可怜！那一班人，在许多地方向政府登记并占用「xx市教会」的名称，却没有聚会的成员。所谓「主的恢复」，演变成了信徒的帮派，难怪被许多传道人嘲讽说：「他们比其他的宗派还更具宗派精神。」

五、教会地方立场实际上是行政的立场

归根究底，「教会地方立场」所讲求的，乃是教会的治理体系：由谁(或由哪一班人)来设立并管理教会。表面上说得很好听，一个地方不同的教会团体合并成一个教会，长老可以由别人来担当。实际上，从来没有人愿意将既得的「权位」让给别人。超过半世纪以来的「地方教会」历史，无论是在中国大陆、台湾、东南亚、欧美各地，分裂原有的「地方教会」的事例，层出不穷，其背后的原因，多半在于所拥戴的领袖是谁。假藉「教会地方立场」之名，争夺「教会归属」之实。

六、教会地方界限的荒谬不切实际

教会初期所谓的「地方教会」，除了耶路撒冷教会之外，各地教会的规模顶多仅数百人，范围以城墙为界限，成员之间的聚会、交通来往尚称便捷。如今大都会的人口往往多达数千万，面积动辄数百至数千平方公里，众信徒勉强纳入同一个治理体系，实在不切实际。尤有甚者，属天的教会范围，随着属世的行政疆界重划而更改，显得荒谬。当初只是根据人们的聚居所在地而成立教会，甚至村里也可有教会，如今为着「名称」而不断地改编、重组，根本没有这个必要。难道一个中央直辖市或省辖市底下的市、区、镇、里、乡、村等小的行政区域，就不可以有真正地方性的教会么？废掉本就早已存在的教会，与其他的小教会合编成庞大的教会，仅为教会的名称相同，原有的各教会划归新的长老团队治理，却鞭长莫及，管理问题丛生，真是莫名其妙。

七、教会地方立场漠视圣灵的主权

倪柝声弟兄所倡导的「教会立场」，除了地方界限之外，还有圣灵主权，其实后者比前者更为重要。然而，那些坚持「教会地方立场」的教会领袖人物们，绝大多数仅重视「地方立场」，而漠视「圣灵主权」，在他们自己所掌管的教会中，胆大包天，随意隔离他们所不喜欢的人，或停止他们的服事，或禁止他们摸饼杯，或干脆将他们驱逐出教会，根本无视圣灵是否担忧。李氏手下的同工长老们如此，离开李氏的同工长老们也是如此，后者简直不遑多让。哀哉！「教会地方立场」成了这一班人的借口和挡箭牌，而在自己的教会内，任意妄为。

八、站住(占用)教会地方立场的人认定只有自己才是教会

在「教会地方立场」的发展初期，还能承认教会包括所有真实基督的信徒，而自己只不过是教会的一部分，代表所有的基督徒站在正确的立场上。不幸，在仅仅几十年间，竟然不知不觉地引进了一种思想观念，认为只有他们自己才是教会，而其他众多所谓的基督教会和信徒，都堕落成了可怜的「基督教」，而视一般基督徒为仅仅挂名的教徒，对待他们甚至不如对待异教和异教徒亲切。这班所谓「地方召会」的信徒，认为他们自己是「非拉铁非教会」，而其他的基督教会已经堕落成了「老底嘉教会」，只要留在「地方召会」中，就都是得胜者，可以与基督一同作王一千年。高抬自己，藐视别人，这种心态，恐怕连世人都不如。

九、教会的合一，不在乎名目，而在乎实际

「教会地方立场」原初的动机，是要向世人作「合一」的见证。其实，不信的外邦世人对于教会林立，教会的名称五花八门，根本早就见怪不怪，更不会因为有一班基督徒以地方之名命名教会，便觉得他们才是合一的教会。教会在外邦人的眼中，是否合一，并不在于教会的名称，而在于教会成员之间所显出的实际合一情形。据我个人近三十年来访问世界各地教会，包括中国大陆、台湾、东南亚、日本、欧美各国，也包括聚会处、召会、基督徒之家、基督教公会宗派等各种不同的教会团体，结果发现凡是强调「教会地方立场」者，其领袖人物相当闭关排外，一般信徒则较少门户观念，至于基督教各种教会团体，则相对地较为开放，而一般信徒们相见如故，非常热忱接纳，几乎没有隔阂。

十、舍弃教会任何立场，才是合一之道

大约十几年前，我和我姊妹到欧洲某地，访问该地教会长老，他们夫妇是白种人，弟兄是德裔白种人，姊妹是法裔白种人；而我跟我姊妹是黄种人，我是华裔黄种人，我姊妹是日本裔黄种人。那对白种人夫妇又带我们去访问一对黑种人，弟兄是印度裔黑种人，姊妹是锡兰裔黑种人。三对夫妇三种肤色，六个种族，交通之际，所谓「立场」从始至终未曾提过，却交通甚欢，离别时流泪依依不舍。据我个人近三十年来的经历，得出一个结论：无论你所站的教会立场，是地方立场，或是你所敬爱的属灵领袖，或是某种圣经真理，你越强调那个立场，你就越与别人分开，并且那个分开的鸿沟，大到令你无法跨越。我自己将近五十年之久，一直对「教会地方立场」执迷不悟，终于在最近十余年才幡然醒悟。我的经历也使我深深地觉得，要从「教会地方立场」的牛角尖里钻出来，实在不容易，所以对仍站住地方立场的弟兄姊妹们，深感同情，又感觉对他们无能为力，只能将这事藉祷告交托给主，真求恩主怜悯和恩待。—— 黄迦勒